

教师教学设计技能提升的策略分析 *

■张定强¹, 蒋会兵²

摘要:教师教学设计技能是决定教学质量和水平的关键因素。目前,有些教师教学设计存在经验自信症、转化障碍症、教材依赖症和评价简单症等问题。这就需要在广识参与的基础上,以先进设计理念为根基,勇于克服盲目自信症;在沟通对话、剔除偏见的基础上,营建设计平台,探究设计新路,破解转化障碍症;在共商协调、盘活资源的基础上,激活创新设计思路,突破教材依赖症;在暴露自我、多方倾听的基础上,科学设计评价策略,纠正评价简单症。

关键词:教师教学设计;设计理念;设计思路;盘活资源;设计评价

中图分类号:G420

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2015)14-0050-03

教学设计是教师基于教学现实为实施教学而勾画的图景,其核心是教师对教学要素进行系统思考而建构的教学流程,主要是对教学活动的步骤和环节进行规划安排,体现设计者对未来教学的期望,具体包括对教学目标设计、教学起点设计、教学内容设计、教学方法和媒体设计、教学评价设计以及教学结构设计等^[1]。在教学设计过程中,教师必须对教学设计的现实有清晰的把握,并在此基础上探寻改进的方法和策略。为此,笔者进行了一系列微型调查,通过了解教师教学设计的理念、方法和评价的现状,探查存在的问题,探索教学设计的策略。

一、教学设计技能现状调查

调查的对象是甘肃、宁夏和新疆三省区参加国培项目的160名骨干教师。分两个层面对教师的教学设计技能进行探析:一是基本信息调研,调查的样本来自城市、乡镇和农村,其比例大约是4:4:2。其中,男教师占55.7%,女教师占44.3%;本科学历者占72.7%,大专及以下学历者占27.3%;教龄16年以上者占53.1%,16年以下者占46.9%;任教小学阶段者占35%,初中阶段者占65%。信息表明,所调查的样本具有一定的代表性。二是对教学设计技能,从教学设计理念、方法、过程和评价四个维度进行调研。

(一)教学设计理念

教学设计理念是指教师对教学设计所秉持的基本观点,它

是教学有效运行的前提,决定着教学设计的行为与过程。在长期的教学实践中,教师所形成的设计理念与教学风格影响着教学的成效。

调查显示,在所调查教师中,认为教学设计在整个教学工作中对提高教学质量重要者占90.0%,认为一般者占8.8%,认为不重要者占1.2%;认为掌握教学设计方法、技巧及规范并详细地进行教学设计对专业发展重要者占90.0%,认为一般者占8.1%,认为不重要者占1.9%;认为教学设计起基础作用,对教学质量保底者占31.9%,对教学成效起关键或决定性作用者占58.1%;认为课堂生成性很大,教学设计几乎不起作用者占2.5%;认为教学设计形式化,加重了工作负担者占7.5%。上述数据表明,大多数教师认同教学设计对教学行为的重要作用。调研新课程的基本理念能否落实到教学设计层面时,认为能完全落实者占7.5%,可以落实者占36.5%,部分落实者占54.1%,认为不可能落实者占1.9%。可见,多数教师对新课程理念的落实持怀疑态度。认为目前教材对教学设计很顺当者占15.0%,认为可以照搬者占10.6%,认为部分内容难以设计者占72.5%,认为不适应者占1.9%。可见,教材适切于师生仍是一个十分严峻的问题。按课型设计的难度,认为最难设计的课是综合实践课占41.2%,其次是讲评课,占29.1%,反映了教师教学设计中的真实困惑。

* 本文系全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题《少数民族地区普通高中教育与中等职业教育均衡发展的体制研究》(课题编号:DMA090344)、国家社科基金西部项目课题《改革开放30年义务教育的普及发展对西北少数民族地区发展贡献率研究》(课题编号:09XMZ056)的阶段性研究成果。

作者简介:1.张定强(1963-),男,甘肃天水人,西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心教授、教育学博士,主要从事课程与教学、教师教育研究;2.蒋会兵(1987-),男,云南曲靖人,西北师范大学教育学院硕士研究生,主要从事课程与教学论研究。

上述调研结果反映出大多数教师对教学设计重视,有一定的设计理念,但过分关注任务完成,有浮于观念、乏于行为的表现。在访谈中还发现,教师对实践类课程和问题情景创设有困难,也有部分教师视教学设计可有可无,忽视设计对教学的规划与导向作用,在设计理念方面遵循同意、方便、任务原则,有向外看而少于向内看的倾向。

(二)教学设计方法

教学设计方法是指落实教学设计理念、依据教学现实所采用的方法,是运用一切资源,倾心于设计目标、过程和活动等环节,不断完善和超越教学现实,使教学达到一种理想境界的过程。

调查表明,在所调查教师中,备一节课所需要时间不足1小时者占27.5%,1~2小时者占56.6%,2~3小时者占15.1%,3小时以上者占0.8%。从中可以看出,教师钻研、分析、学习材料,整合资源的时间相对较少;对于教师教学设计是否能从单元、主题的整体角度思考设计问题时,完全符合者占11.9%,基本符合者占64.4%,一般者占22.5%,基本不符合者占0.6%,完全不符合者占0.6%。这说明大多数教师缺乏系统设计的习惯;教师遇到教学设计问题时总是参考教参和课程标准等资源,并与同行进行讨论,这说明教师能意识到参考资料、参与讨论是提升设计能力的主要举措,但主动性不强,有依靠经验设计的倾向;调研在设计中考虑学生在什么地方学习有困难,并能针对作业和考试等方面存在的问题进行设计时,还发现,教师在教学设计中以学生为中心的意识并不强,过分受考试等因素影响;调研总是征求同行、专家对教学设计的建议,并能虚心请教时,完全符合者占18.1%,基本符合者占51.2%,一般者和不符合者占1/3,说明部分教师在设计时由于过分自信,没有养成研讨、分析和请教的习惯。

综上所述,教师在教学设计方法方面存在机械僵化、简单移植、盲目模仿、过分自信甚至应对检查等现象。

(三)教学设计实施

教学设计的理念和方法只有到实践场域接受检验才能发现问题,从而为下次的有效设计提供借鉴。

对于在具体教学中当出现所备的课与实际情况不一致时,是否会灵活调整,以使教学进程更加有效,完全符合者占36.9%,基本符合者占52.5%,一般者占10%,基本不符合者占0.6%,说明大多数教师能够灵活处理课堂上的突发事件,但也有为数不少的教师无法调整课堂程序;对于在教学过程中,能否独立解决常见硬件、软件以及突发事件所引发的问题,近1/3的教师无法应对,影响了教学的进程与效率;对于是否能对教学活动进行转换与调整节奏,也有1/3的教师存在困难,变革意识不强。总之,教学实施调研有喜有忧,仅凭经验上课、流于形式、疏于内容、安排盲目、处理无序、设计不当等现象还是比较严重。

(四)教学设计评价

教学反思是优秀教师的基本特质,是教学进步与发展的源泉与动力。借助于评价的手段与工具才能有效地透视教学真相,审视教学设计理念、方法和行为的得失。

对于是否经常请同行对教学设计提建议,认为完全符合者占7.5%,基本符合者占43.1%,一般者占40.0%,基本不符合者占

8.8%,完全不符合占0.6%。可见,教师一般不太愿意征求同行的意见,可能是出于同行竞争及成绩等高利害关系的影响;对于上课一段时间后,是否会请基础不同的学生对教学提建议,认为完全符合者占10.6%,基本符合者占31.9%,一般者占40.0%,基本不符合者占16.2%,完全不符合者占1.2%。说明教师在教学中不太愿意征求学生对教学的建议,而更倾向于凭经验教学;对于如何检测教学水平,大多数教师认为依据是学生接受与欢迎程度、考试成绩、同事看法、成长记录袋和校长认可等,说明学生的反应与成绩仍是教师进行教学设计关注的核心问题。

通过评价维度的调研发现,绝大多数教师缺乏评析教学的内在动力,把视点仍放在外在的成绩等因素上,忙于效仿别人提升成绩,丧失了教学的独立性,致使好多教师对学生抄作业无对策、对兴趣不浓无办法及对有效设计无策略。

二、教学设计技能的问题诊断

(一)经验自信症,缺乏设计理念

调研发现,一方面,部分教师认为教学设计可以按照自己的风格进行,随意化倾向严重;部分教师轻视教学设计,凭经验设计缺乏对教学理论的学习与现实教学的深入反思,对教学设计的内涵与外延含糊不清;部分教师养成了课前三分钟设计的习惯,从而不能深度地解析教材、分析学情、设计过程,使教学缺乏特色。另一方面,教师缺乏良好的教学设计理念,源于对理论学习与实践反思的淡化,出现了怎样分层教学、怎样处理个体差异与不同诉求以及怎样设计有效活动等束手无策的情况。

(二)转化障碍症,缺乏系统思维

调研发现,大多数教师在把书本知识转化成学习方案时有障碍。其实,教学设计是把教材文本转化成教学设计、把教学设计转化成教学实施、把教学实施转化成教学反馈、把教学反馈回归到教学设计的一种循环过程。教师之所以出现转化障碍,一方面,是由于研教材和了解学情不够,有自以为是的倾向;另一方面,对如何教深度思考不够,也就不能有效地确定教学目标与流程。因而在文本转化成教学设计的过程中不能做到心中有数。

(三)教材依赖症,缺乏资源整合

教材是教学设计的重要资源,需要从教师不同的视角挖掘其中蕴藏的知识、思想与方法。但教材绝不是教学设计的唯一资源,教学设计不能缺失诸如学生资源、同事资源、家长资源、环境与社会资源等资源。调研发现,教学设计中部分教师有过度依赖教材进行设计的现象,很多教师手头有的资源只是教材与教参,外加一些配套练习;即便仅有教材也没有用足、用够。一个明显的事例就是没有人对目录和前言进行教学设计,对学生等资源的开发利用就更少了。正是由于缺乏资源整合意识,才使课堂教学不能很好的彰显生命活力。因此,教师应充分挖掘教材,从而形成有效的教学设计。

(四)评价简单症,缺乏多元诊断

不断地反思评价设计历程是教学进步的具体表现,特别是从设计的角度进行追究、自查是教学进步的利器。调研发现,教师对自己的设计要么采取回避的方法不闻不问,要么不进行反思,要么对难以设计的环节和课型等采用简单效仿的办法,这些

都严重影响了设计质量。

在现实的教学中,教师诊断教学设计适切与否的一把标尺就是学生的考试成绩,冰冷的分数已经影响了正常的教学设计,也影响了教师对学生的全面关注,从而会出现目标定位不准、价值取向不明,有些教师采取拿来主义、本本主义和照搬主义的方式设计教学,使教学设计失去了灵性,参与设计的主体缺位,异见与共识缺乏表征的平台。

三、教学设计技能的对策探寻

(一)广识参与,锐意创新,夯实设计理念

教学设计能否成为促进师生进步与发展的工具,关键是教师能否树立先进的设计理念,而广识参与就是教师树立先进理念的之根本。所谓广识,是指在学习与实践的基础上,拥有设计的知识、能力,不断反思设计的要素,主动寻求设计的概念框架;所谓参与,是指有意识、主动地参与到设计的实践活动中去,与同事、学生利用资源丰富设计智慧,感悟、探寻设计之路,从一个新的视角梳理自己的设计维度,提升设计水平。

首先,先进的教学设计理念可以导引设计基于不同的学生进行,可以使设计者从同样的设计中感悟出不同的意义,使不同天分的学生依不同的学习目标与行为学习,虽然基于此的设计很难,但这才是设计的灵魂,教师理应为此而努力,把热情、吸引力及意识力根植于设计中,克服有些学生不想学、不知道怎么办学的困境。

其次,教学设计是一种计划、一种方案、一种施工蓝图,是为了达到预期的教学目的,防止教学的盲目性和随意性,提高教学效益而进行的一项活动,也是教师事业的根基,还是影响、改变学生一生的关键环节。因此,教师必须坚守设计是彰显人类学习本性、提升学习品质的信念,确立教因学而在、教基于学、教为了学的思想,真正从思想上树立教学设计是促进学生发展、成长的关键,是教师完善经验、改进教学和专业发展的关键的理念。

(二)沟通对话,剔除偏见,营建设计平台

教学设计的真正目标是教学服务,教师必须在方法论和实践论上下功夫,在设计力、策划力、执行力和应变力方面入手。具体而言,教师须做如下几个方面的奠基工作:一是认真阅读教科书及相关教学资源,深入钻研,吃深挖透,以准确理解核心概念、清晰把握内容体系、科学掌握思想方法;二是科学了解学情,积极撰写设计初稿。一份好的教学设计三个关键要素不能缺失,即确定目标、明确意图和制定过程^[2];三是修改设计初稿,即审视主线是否明确、活动是否清晰、细节是否精致;四是完成设计。虽然设计形式不一(如有段落式、表格式和混合式等),但内在的体系结构必须完善。

只有基于设计过程中的方法与实践考究才能不断地提高设计技能,如计划技能、组织技能、执行技能、改善技能和沟通技能等,才能建立教学设计中解决问题的方法机制,使设计进入到教育自觉、课程自觉、课堂自觉。

(三)共商协调,盘活资源,激活设计思路

教材依赖症严重地影响了设计思路拓展,明智有效的做法就是共商协调、盘活资源。所谓共商协调,是指教师合理利用设

计的内部资源,设计共同体共同研讨设计问题,与利益相关者进行对话交流,充分了解学生的学习诉求;所谓盘活资源,是指教师把有利于实现教学目标的有形、无形的资源整合开发,在系统设计观下梳理激活。有效的设计资源是教学设计有特色、有活力的条件和保证,采用和而不同、普遍共赢和理性平等的策略才能恰当地处理好应知与未知、应知与已知、无须知亦未知、无须知却以为知的关系,把遗忘的、浪费的设计资源盘活。

激活创新设计思路需要教师高度关注情感资源的开发与利用,特别是家长、社区和校际等方面的情感要素,将其与有形的实体资源如经验资源、作业资源、管理资源和教案资源等一起整合成设计的智慧资源。教师进行教学设计要充分地学习主动权交给学生,处理好教学权与学习权的关系,让教学中问题引入的恰当性、过程展开的流畅性、活动设计的合理性、意外处理的和谐性、结论得出的自然性、话语解释的启发性、节奏把握的灵活性更加精妙。

盘活资源的重要方面还有语言资源的盘活,使语言表达更好地配合教学活动、师生互动及情感交融,要借助语言的力量有效调整教学思路与流程,使教学权力、教学管理、教学评价和教学生发等方面都能以学生发展为出发点,着力于教学效能的提高、教学风格的形成及教学艺术的升华。

(四)暴露自我,多方倾听,探寻设计新路

科学地探寻设计路径,最重要的是勇敢地暴露自我,主动倾听多方声音,毫不留情地评析教学设计的得与失,这是克服评价简单症的良药。为此,教师必须拿起反思的武器,采用适切的诊疗法诊治教学顽疾。如录音录像、教学审计、同事观摩、学生反馈和深入检查等都是有效的方法^[3],而撰写反思日记、对照同行上课、网上查阅课件和同行教育会诊等也是改变设计路径的良策。

倾听对教学设计是一种美德,也是设计创新的有效策略。通过倾听,教师可以对设计的形式有一个清晰的判断;可以更加理性地考查设计要素,如确定目标、分析任务、了解学生、设计活动和评价结果;可以科学合理地定位设计目标,如近期目标、远期目标、过程目标、结果目标、显性目标、隐性目标;可以不断地设法优化设计思路,使设计“稳”、“准”、“好”;可以知晓教学问题的症结、教学用语的适切、教学解释的力度、教学错误的析出。倾听应当成为建构教学设计的一种重要基因,是完善教学设计的利器。

参考文献:

- [1]钟启泉.课程与教学概论[M].上海:华东师范大学出版社,2004.103.
- [2]张奠宙.数学教育概论[M].北京:高等教育出版社,2004.92.
- [3][美]Charlotte Danielson.教学框架——一个新教学体系的作用[M].北京:中国轻工业出版社,2005.45.

作者单位:张定强 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心;蒋会兵 西北师范大学教育学院,甘肃 兰州 邮编 730070