

# 我们需要更加重视教师的专业自主性

赵明仁 西北师范大学教育学院

## 一

美国著名的教育学者范斯特曼彻(G. D. Fenstermacher)曾言:寻找教学行为背后的理论并根据理论行动是教师专业性根本之所在。对此,我深信不疑。这句话主要在说明教学专业性为何,即教师对所开展的教学过程及其中种种矛盾、困境、前因后果和之背后原由的审视和探查。对于专业性内涵我们下文再表,让我们先来说说为何需要更加重视教师的专业自主性。

孔子教人,各因其材。因材施教是儒家教育的基本原则,时至今日,仍是教育的基本信条,在追求创新创业的时代语境下,我们对之渴望有加。因材施教与教师专业性有着紧密的内在关联。其内在逻辑是这样的:因材施教需要根据各人的志趣、能力进行有针对性的、恰切的引导和帮助。共时性来看,学生各不相同;历时性而言,在每个学生发展的不同阶段也有很大差异。那么,因材施教就成为一道难题。难就难在对发展着的具有丰富个性特征和差异的学生进行个别化教育的需求与班级授课制为基本的教育组织形式之间的矛盾。尽管现代教育推进小班教学在一定程度上能够让因材施教与班级授课制走得更近一些,但更实质的是教师所设计与主导的教学活动要尽可能地切合学生。要想实现这一点,教师对教学过程和环境的理解与把握就至为关键。我们不可能奢望有教师之外的他人,譬如我们经常所称的“专家”为教师提供一一的指点。是故,教师对具体教学活动中学生的学习状态、疑难、释疑路径,亮点与拓展、升华路径的理解和决策就成为重要的素养。这些素养诚然是在教师的学科知识、教育知识和教学能力基础上凝练而成的,其中离不开自主性的引领和推动。可见,教学的多样性、动态性、创造性内在地规定了对教师专业自主性的需求。

当我国教育发展从追求规模效益转变到内涵发展上的时候,在深化课程改革,提高教学质量的背景下,就需要进一步追问如何提高教师专业水平,进一步促进其专业发展的问题。我国于2012年颁布的教师专业标准中,从专业理念与师德、专业知识、专业能力三个大的维度对合格的教师所应具备的素养进行了规定性描述。对我国教师专业标准内容维度的划分,个人以为过于笼统。具体而言,应该把理念与师德分离开来,在很大程度上,理念与师德属于不同的范畴,不要有用师德代替专业理念的倾向。此外,可以增加专业自主性的维度。同时,专业理念和自主性是紧密相关的,对专业理念重视不够会导致对自主性的忽视。要提高教师的专业水平,不能忽视教师专业自主性的维度。

教师专业性是教师职业幸福感的来源。过去几年来,芬兰教育声誉鹊起。是因为芬兰15岁学生在经合组织的学业能力测试(PISA)中名列前茅,表现稳定。而且其教育系统与体制也充分地体现了人们对理想教育的想象。芬兰现象难能可贵,这是因为亚洲国家虽然学生成绩很好,但由于教师和学生负担重,投入大,教育过程遭受人们的不少批评,而美国、英国等国家虽然教育过程人性化,但学业成绩却太难如人意。芬兰教育即具有人性化,符合教育规律的过程,也具有人们所期盼的结果。于是,有关解释芬兰教育“秘笈”的研究大增。芬兰教育成功,其中一个重要原因是优秀的教师队伍。这支优秀教师队伍的形成,既得益于非常优秀青年加入教师队伍,也得益于高水平的职前培养。有不少研究中访问优秀青年为什么当教师时,一个重要原因是他们非常喜欢并珍视教师所拥有的自主空间,说如果没有如此好的自主性,他们就会离开教师队伍。专业自主性能够让优秀的、有专业理念与理想的教师发挥自己的才干,而体现教育内在的生命力与活力,如此,他们就能体会到教育的丰富性和许许多多妙不可言的教育美景。

## 二

教师专业性最终要以实践专业自主权表现出来。教师的专业工作主要涉及课程开发、课堂教学、教学评价等方面。那么,教师专业自主权也主要在这几个方面表现出来,如国家课程的校本化实

施,主持或参与校本课程的开发,课堂教学方式的选择与实施,教学评价形式的选择与开展等。我国自新世纪实施基础教育课程改革以来,实行国家、地方和学校三级课程管理体制。在这个课程管理体制中,教师成为校本课程开发与实施的当然主体,为教师实践专业自主权提供了重要的空间,也在很大程度上促进了教师专业发展和校本课程的发展。但就国家课程实施来说,整体而言,教师的参与感和获得感还有很大的提高空间。本人去年在香港数间小学参访期间曾很留意校本课程的问题。向一位校长问及该校教师参与校本课程情况如何。这位校长首先便澄清香港教师参与校本课程概念与大陆不同。她注意到在大陆说起教师参与校本课程开发,专指由学校开发与管理的课程。在香港则不同,把香港的“官方课程”校本化是香港教师学校课程开发中所要做的重要功课。换言之,香港教师的专业自主权发挥得较大,他们并不是把香港的“官方课程”拿来就教,而且要做很重要的校本化改造。而这种改造,正可以为前文所述的“因材施教”提供必要的基础。

教师专业自主性还表现在课堂教学中根据教学过程和环境的做出理性判断和决定的权力和能力。在这个方面,教师不缺权力,缺的是能力。在基础教育课程改革环境下,变革教学模式和方式的呼声已久。许多基于大规模调研的报告显示,现在学校校长至少在观念层面都很支持教师进行课堂教学变革。那么,关键是教师变革课堂教学的能力不足。教学变革能力一方面需要教师不断补充、学习新的教学理论,参加同伴观课和讨论等专业发展活动。另一方面还需要提高教学反思能力,包括在课堂教学中的反思能力和教学后的反思能力。就教学过程中的反思而言,在教学活动中总会遇到一些让我们意想不到的,眼前一亮的教学环节,或是一些让我们觉得无奈和困惑的片段,比如说学生提出的比较好的问题,让人惊奇的回答;或是学习上的困难,或是课堂管理中的问题。教师该如何面对这些惊奇或困惑?是该忽略它,按照既有思路前行,或是绕过它?还是说要真诚地面对这些,作为教学活动进一步开展的契机?实际上,有经验的优秀教师总是在教学中“审时度势”,在对当下教学活动慎思中决定下一步教学活动该如何进行。所以,教师在教学过程中的反思是促进教师与学生有效互动,推进教学向前发展的动力。在这个反思过程中,教师的信念、知识、经验和对当下情境的洞察力都参与进来,化作为理解和推进当下教学活动的资源,在这个理解和行动的过程中,教师的理解能力、行动能力增强了,随之,教师自信心增加了,专业自主性也提升了。

### 三

到底哪些因素影响了教师专业自主性?我们该如何增强教师的专业自主性呢?概而言之,影响教师专业自主性的因素主要有教师专业能力与工作环境。

教师专业能力与教师专业自主性是你中有我,我中有你,相互渗透和促进的。当教师越具有丰富的专业知识和教育知识,越丰富的教学经验,越敏锐的教学洞察力的时候,教师对教学的判断能力、把握能力、探索能力和理解能力就越强。随之,教师的专业自主性就会增强。教师的专业自主性提升了,就能够让教师对工作越有信心,在工作中越有方向感和拥有感。所以,要提高教师专业自主性,就需要提高教师的专业能力。首先,教师需要对工作保持一颗真诚的心,对教育有真诚的投入,在热闹的社会中坚守教育的宁静,在宁静的校园中感受教育的丰盛。如此,我们才有一个基本的心态去感悟和创造教育的力和美。其次,教育活动离不开教育思想的引领。今日教师在理论方面的“缺钙”,并不是说他们不知道有什么样的理论,而是说这些理论很难与他们的实践产生有意义的联系。总体来说,教师总是“行”的多,“思”的少。对理论品读的少,对实践反思的也少。需要教师多一些对教育活动哲学式的沉思,对教育理论多一些联系实践的感悟。另外,教师丰富的学科知识必不可少。教师需要具有本学科完整的、丰富的知识体系,以及基本的学科史知识。

我们很难想象在一个管理教条,行政色彩浓厚,长官意志盛行的校园里,教师的精神能够舒展,专业理念能够挥洒,个人风格能够展现,专业自主性得到保障。良种撒在岩石上不会生根发芽,这就是说,教师专业自主性的形成离不开积极的学校环境的支持。在一个开放、尊重多元和差异,鼓励教师放手探索的氛围中,学校就有利于形成具有学习型组织特质的共同体。共同体中有共同的愿景,有分享的实践,有批判性朋友。学校是一个以实现共同愿景为目标的,以学习为核心的开放的共同体。而这样的共同体就能为教师专业自主性的形成与发挥提供必不可少的空间与养料。